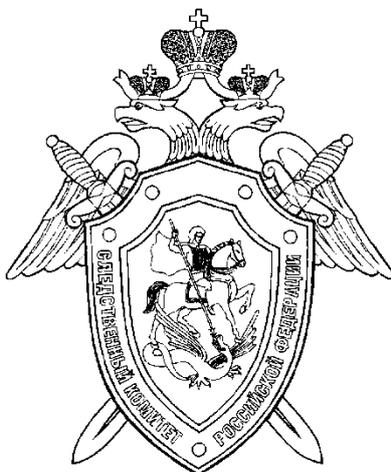


СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Пятый факультет повышения квалификации
(с дислокацией в г. Хабаровск)



**ПЯТНАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: ТЕОРИЯ,
ПРАКТИКА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(22 марта 2018 года)**



Хабаровск, 2018

УДК 343.1
ББК 67.410
П 83

Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),
К.А. Костенко (заместитель председателя),
д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Д.В. Галкин, к.ю.н., доцент Киселев Е.А.

П 83 Пятнадцатилетний опыт применения УПК РФ: теория, практика и направления развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (Хабаровск, 22 марта 2018 года) – Хабаровск: Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 95 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Пятнадцатилетний опыт применения УПК РФ: теория, практика и направления развития уголовно-процессуального законодательства в России», состоявшейся 22 марта 2018 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются актуальные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также авторы делятся своими размышлениями о концепции развития уголовно-процессуального законодательства в России и необходимости его дальнейшего изменения (дополнения).

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона

УДК 343.1
ББК 67.410

© Коллектив авторов, 2018
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Пятый факультет повышения квалификации, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное обращение к участникам конференции Отдельные аспекты обеспечения права на защиту в уголовно-процессуальном законодательстве.....	5
Атамась Р.В. Стадия возбуждения уголовного дела. Актуальные проблемы	7
Бронников И.Д. Изъятие электронных баз данных и программ бухгалтерского учета при проведении предварительной проверки и расследовании преступлений о невыплате заработной платы.....	9
Быков А.В. Провокация преступления: критерии оценки.....	14
Васильев В.С. Особенности развития уголовно-процессуального законодательства России.....	19
Васильева Н.Л. Процессуальная модель производства осмотра жилища как места происшествия в российском уголовно-процессуальном законодательстве.....	20
Галкин Д.В. О влиянии криминалистики на развитие норм уголовно-процессуального права.....	24
Галкин Д.В., Киселев Е.А., Костенко К.А. Документирование неявки защитника и иных способов затягивания расследования: нужны ли дополнительные механизмы законодательного регулирования?.....	26
Горчакова Е.В. Новый взгляд законодателя на правовое положение начальника органа дознания в органах внутренних дел Российской Федерации.....	32
Казачек Е.Ю. К вопросу о влиянии планирования расследования на сокращение сроков предварительного следствия.....	35
Казачек Е.Ю., Осипова Т.В., Костенко К.А. Ознакомление с дополнительными материалами уголовного дела: вопросы теории и практики.....	38
Кашапов Р.М. Проблемы прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям в правоприменительной деятельности.....	39
Гамалей А.А., Киселев Е.В., Ким А.Е. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	42
Ким Е.П., Трубчик И.С., Костенко К.А. К вопросу о правовой неопределенности понятия: фактическое задержание лица.....	47
Корниенко С.Г. Явка с повинной (заявление о совершении преступления) от несовершеннолетнего, содержащегося в условиях изоляции.....	51

Костенко К.А Мнимое реформирование УПК РФ или законопроекты которым не суждено стать законами!.....	53
Крючкова В.Ф., Костенко К.А. К вопросу об эффективности мер, принимаемых в отношении недобросовестных адвокатов.....	58
Мамошин М.А. Проблемные вопросы производства отдельных следственных действий на этапе доследственной проверки сообщения о преступлении.....	60
Осипова Т.В. Роль «Социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних» в расследовании преступлений против половой неприкосновенности, совершенных в отношении несовершеннолетних.....	63
Осипова Т.В. Новеллы об участии законных представителей (потерпевшего) в сфере уголовно-правовой охраны несовершеннолетних.....	68
Полищук Л.А. О некоторых проблемах практики применения норм о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в Магаданской области.....	69
Рощин А.Ю. О практике преодоления противодействия расследованию при затягивании срока ознакомления с заключением судебной экспертизы.....	73
Рыбаков Р.В. Теория, практика и направления развития уголовно-процессуального законодательства в России.....	75
Садохин В.А. Проблемы представления доказательств защитником в досудебной стадии уголовного судопроизводства.....	77
Черкасов В.С. К вопросу о правомерности осмотра сайта в сети «интернет» в уголовном судопроизводстве	81
Шадрина В.М. Проблемы обеспечения ст. 421 УПК РФ на примере следственной практики Республики Саха (Якутия).....	84
Швейгер А.О. Проблемы доказывания причинно-следственной связи в составах преступлений, предусматривающих ответственность за загрязнение природной среды.....	86
Якушева Т.В. Актуальные проблемы доказывания оценочных признаков преступного сообщества (преступной организации).....	89

Галкин Денис Викторович – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой криминалистики Пятого ФПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции. E-mail: dvgalin@bk.ru

О влиянии криминалистики на развитие норм уголовно-процессуального права

Действующему уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (далее – УПК) исполняется 15 лет. За это время в уголовный процесс внесен целый ряд существенных изменений. Оценивая развитие уголовного процесса с точки зрения криминалистических знаний, представляется актуальным вопрос – какие новейшие научные рекомендации из области криминалистики послужили основанием для внесения изменений в УПК? Рассмотрим некоторые из них.

В ходе расследования преступлений следователю нередко приходится идти на «делку» с подозреваемым ради установления истины. Показания подозреваемого часто становятся необходимым условием для привлечения к ответственности других преступников, выявления иных эпизодов преступной деятельности, установления местонахождения похищенного. Чтобы убедить подозреваемого сотрудничать со следствием, приходилось использовать различные тактические приемы, мотивировать его применением более мягкой меры пресечения. Только в 2009 году в УПК впервые введены нормы, позволяющие официально заключать досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым. Такое нововведение позволило выявить и раскрыть многие преступления, ранее остававшиеся латентными.

Как показала следственная практика, одной из самых сложных категорий дел являются дела с участием несовершеннолетних. Следователю трудно установить с ребенком психологический контакт, это влияет на полноту и объективность их показаний, и приводит к тому, что виновные лица остаются безнаказанными, а преступления нераскрытыми или недоказанными. Кроме того, не только сам факт преступления в отношении ребенка, но и его участие в следственных действиях нередко причиняет ему психологическую травму. Понимание этих закономерностей привело законодателя к внесению очередных изменений в УПК, в том числе об участии педагога и психолога в следственных действиях с детьми, в некоторых случаях имеющее обязательный характер. Кроме того с 2014 года в уголовном процессе жестко закреплена максимальная продолжительность допроса несовершеннолетних в зависимости от их возраста.

Нередко залогом объективного расследования являются показания свидетелей и потерпевших. Но серьезным препятствием для их получения может быть отсутствие этих лиц в месте производства следствия. Как в кратчайшие сроки получить показания от свидетеля, который находится в другом городе или регионе? Современные информационные технологии в следственной работе предоставляют такую возможность. Сделать видеозвонок в настоящее время можно практически в любую точку планеты. Единственной проблемой оставалась допустимость таких показаний на следствии и в суде. В 2011 году УПК дополнен новой статьей 278.1, предусматривающей возможность допроса свидетеля в суде с использованием систем видеоконференц-связи. И как показывает судебная практика, эта технология активно применяется, способствуя быстрому и эффективному расследованию, справедливому приговору и что немаловажно, сокращению расходов на правосудие.